Uzaktangörü çalışmalarında, SAKLANAN=HEDEF ile yapılan çizimin uyumunu aşağıdaki ölçekle değerlendirmemiz öznel değerlendirmelerin önüne geçecektir. Bu ölçeklendirmenin de orijinalinin de 1965'lerde Amerikada, CIA'de askeri amaçlarla yapılan uzaktangörü çalışmalarında önerildiğini/kullanıldığını belirtmek lazım. Yani adamlar yapmış zaten...

0- Algıda veya çizimde uyum yok

1- Algıda veya çizimde çok az uyum

2-Bazı doğru çizim/algı parçaları var ancak şansın ötesine geçebilecek uyumlu çizim yok

3-Doğru ve yanlış birimler, parçaları içeren çizim/algı. Ancak çizimin/algının yeterli öğe içerdiği görülmektedir.

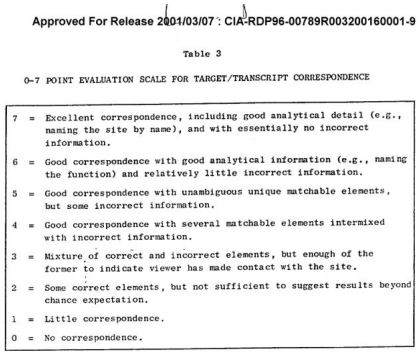
4-Çoğunlukla hedefle ilgili doğru bir çok nokta yakalanmış. Araya serpişen bazı yanlış çizimler/algılar olabilir.

5-Çok iyi ve tartışmasız eşleşmeler var. Araya serpişen çok az yanlış çizimler/algılar var.

6-Çok iyi eşleşme var ve aynı analitik bilgiler doğru (doğru alandırma veya işlevi doğru tanımlama), nispeten çok az yanlış billgi olabilir.

7-Mükemmel eşleşme ve uyum, adlandırma, isimlendirme doğruğu ve hemen hiç bir yanlış fazladan bilgi yok.

{jcomments off}



Approved For Release 2001/03/07 : CIA-RDP96-00789R003200160001-9

Table 3

0-7 POINT EVALUATION SCALE FOR TARGET/TRANSCRIPT CORRESPONDENCE

7	=	Excellent correspondence, including good analytical detail (e.g., naming the site by name), and with essentially no incorrect information.
6	=	Good correspondence with good analytical information (e.g., naming the function) and relatively little incorrect information.
5	=	Good correspondence with unambiguous unique matchable elements, but some incorrect information.
4	=	Good correspondence with several matchable elements intermixed with incorrect information.
3	=	Mixture of correct and incorrect elements, but enough of the former to indicate viewer has made contact with the site.
2	=	Some correct elements, but not sufficient to suggest results beyond chance expectation.
1	=	Little correspondence.
0	=	No correspondence.